

MINUTA DE LA REUNIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL CONSEJO ESTATAL FORESTAL Y DE SUELOS DEL ESTADO DE JALISCO, LLEVADA A CABO EL DÍA 30 DE ENERO DEL AÑO 2015 EN LAS INSTALACIONES QUE FIDEICOMISO PARA LA ADMINISTRACIÓN DEL PROGRAMA DE DESARROLLO FORESTAL DE JALISCO (FIPRODEFO), BAJO EL SIGUIENTE:

ORDEN DEL DÍA.

ACTIVIDAD	HORA
1. REGISTRO DE ASISTENTES (TODOS)	10:00 – 10:05
2. BIENVENIDA (MARIO AGUILAR HERNÁNDEZ)	10:05 – 10:10
3. DESIGNACIÓN Y NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTES (TODOS)	10:10 – 10:30
4. INFORME DE AVANCE DEL PROYECTO DE MODELOS BIOMÉTRICOS (JAIME PADILLA MARTÍNEZ)	10:30 – 11:00
5. PRESENTACIÓN DEL PRESUPUESTO 2015 DE LA CONAFOR (ENRIQUE OROZCO MARES)	11:00 – 11:20
6. OPINIONES DE PROGRAMAS DE MANEJO FORESTAL Y CAMBIOS DE USO DE SUELO (ENRIQUE OROZCO MARES)	11:20 – 11:30
7. ASUNTOS GENERALES	11:30 – 12:00
8. CLAUSURA	12:00

DESARROLLO DE LA REUNIÓN, RESULTADOS Y ACUERDOS:

1.- Se pasó lista de asistencia encontrándose quórum para realizar la reunión.

El Ing. Mario Aguilar Hernández solicitó al secretario técnico verificar la asistencia para declarar válido el quórum. Encontrándose procedente.

2.- Bienvenida

Mario Aguilar Hernández, dio la bienvenida a los consejeros asistentes.

3.- Designación y nombramiento de representantes.

Se procedió a definir la designación de representantes por parte de los sectores e instituciones que integran este consejo, quedando conformado según se manifiesta en el documento de instalación anexo a la presente minuta.

4.- Informe de avance del proyecto de modelos biométricos.

Jaime H. Padilla Martínez hizo una exposición del avance que se lleva en la elaboración del estudio en el primer cuatrimestre, encontrándose que la Umafor 04 Sur-Sureste presenta mayor avance que el resto las zonas de trabajo, según se asienta en la siguiente lamina.

Avances tamaño de nuestro cuatrimestre en curso

UMAFOR 1404	• > 50%
UMAFOR 1405	• 20 %
UMAFOR 1406	• 20%
UMAFOR 1407	• 0%
UMAFOR 1408	• 0%
UMAFOR 1410	• 20%

Las actividades las Umafor Sur-Sureste, Sierra Occidental, Tapalpa y Autlán iniciaron el 05 de enero y en las Umafor Quila y Costa iniciaran el 03 tres de febrero del presente año. La meta en este cuatrimestre es la toma de 288 muestras por Umafor.

José Alfonso Moreno Jiménez comentó que aún está en análisis la posibilidad de incorporar al proyecto las Umafor Norte y Altos.

Antonio Mora Santacruz informo que la Universidad de Guadalajara ya no forma parte del proyecto.

La problemática detectada se menciona en el siguiente cuadro:

Problemática

Integración de las brigadas

- Inicio programado 5 de enero (inicio real 19 de enero)
- 6 semanas de trabajo
- UMAFOR 1407 (Quila) y UMAFOR 1408 (Costa)

Tamaño de muestra

- 1728 arboles (288 por UMAFOR)
- Un aproximado de 5-6 arboles por día (9.6 – 8 semanas para cumplir el tamaño de muestra)

Trabajos para los siguientes cuatrimestres

- Integración de las brigadas de campo

5.- Presentación del presupuesto 2015 de la Conafor.

Enrique Orozco Mares dio a conocer el presupuesto inicial 2015 que consideran los distintos programas de la Conafor en el estado de Jalisco.

Jalisco				
REGLAS DE OPERACIÓN 2015				
Componente	Concepto	Modalidad	Meta	Monto de Inversión (\$)
Componente I. Estudios y Proyectos	EP.1 Estudios Regionales para apoyar el Manejo Forestal Sustentable		1	500,000.00
	EP2. Estudios de Cuenca de Abasto		0	0.00
	EP. 3 Estudios técnicos forestales	EP.3.1 Programa de manejo forestal maderable	50,000	7,500,000.00
		EP.3.4 Documento Técnico Unificado de Aprovechamiento Forestal Maderable		
		EP.3.2 Manifestación de impacto ambiental particular	0	0.00
		EP.3.3 Estudio técnico para el aprovechamiento de recursos forestales no maderables	3,900	179,100.00
	EP4. Estudios técnicos de factibilidad y plan de negocios		0	0.00
Subtotal				8,179,100.00
Componente II. Desarrollo de Capacidades	DC.1 Evaluaciones Rurales Participativas		6	300,000.00
	DC.2 Seminarios de Comunidad a Comunidad		12	1,020,000.00
	DC.3 Ordenamiento territorial comunitario		30,000	600,000.00
	DC4. Comité de Vigilancia Participativa		5	210,000.00
	DC5. Promotor Forestal Comunitario		30	1,800,000.00
	DC6. Talleres de Capacitación	DC.6.1. Organización, planeación y administración	6	348,000.00
		DC.6.2. Desarrollo de capacidades técnicas y gerenciales para la producción y comercialización	6	348,000.00
		D.C.6.3. Implementación del ordenamiento territorial comunitario	3	174,000.00
		D.C.6.4. Adopción y uso de tecnologías de la información y comunicación	2	116,000.00
		D.C.6.5. Talleres para la formulación o modificación de reglamentos internos o estatutos comunales	5	290,000.00
		D.C.6.6 Monitoreo y evaluación de predios bajo aprovechamiento Forestal	3	174,000.00
		D.C.6.7 Sistemas documentados de control	4	232,000.00
		D.C.6.8 Programa Predial de Desarrollo Integral de Mediano Plazo	8	464,000.00
Subtotal				6,076,000.00
Componente III. Restauración	RF1. Restauración Integral		7,000	54,852,000.00



Forestal y Reconversión Productiva		RF2. Restauración complementaria	3,000	15,666,000.00
		RF3. Restauración focalizada	0	0.00
		RF4. Mantenimiento de zonas restauradas	1,900	2,850,000.00
		RF5. Restauración de cuencas prioritarias	196	3,049,170.70
		RF6. Sistemas agroforestales	0	0.00
Subtotal				76,417,170.70
Componente IV. Silvicultura, Abasto y Transformación	SAT 1. Cultivo Forestal y manejo del hábitat	SAT 1. 1 Prácticas en predios con producción maderable	15,000	22,000,000.00
		SAT 1. 2 Prácticas en predios con producción no maderable	200	150,000.00
		SAT 1. 3 Prácticas en predios con aprovechamiento de vida silvestre	1,320	92,400.00
	SAT.2 Caminos forestales (km)		72	1,646,064.00
	SAT.3 Innovación tecnológica para operaciones silvícolas		0	0.00
	SAT.4 Certificación forestal	SAT.4.1 Auditoría técnica preventiva	7,000	287,000.00
		SAT.4.2 Certificación forestal nacional		
		SAT.4.3 Certificación forestal internacional		
		SAT.4.4 Otro tipo de certificaciones o acreditación		
		SAT.4.5 Certificación de la cadena de custodia	0	0.00
	SAT.5 Fortalecimiento de los procesos de transformación y comercialización	SAT.5.1 Inversión para el comercio y la industria forestal	3	7,400,000.00
		SAT.5.2 Apoyo a la administración, producción y comercialización	1	65,000.00
		SAT.5.3 Ferias y exposiciones	0	0.00
		SAT.5.4 Acta constitutiva de empresa forestal	4	80,000.00
Subtotal				31,720,464.00
Componente V. Servicios Ambientales	SA.1 Pago por servicios ambientales	SA.1.1 Servicios ambientales hidrológicos	9,525	15,750,000.00
		SA.1.2 Conservación de la Biodiversidad	3,175	5,250,000.00
Subtotal				21,000,000.00
Componente VI. Plantaciones Forestales Comerciales	PFC.1 Establecimiento y mantenimiento inicial de Plantaciones Forestales Comerciales		0	0.00
	PFC.2 Plantaciones Forestales Comerciales Establecidas			
	PFC.3 Mantenimiento Avanzado de Plantaciones Forestales Comerciales		0	0.00
	PFC.4 Innovación tecnológica en operaciones silvícolas		0	0.00
Subtotal				0.00
SUBTOTAL			143,392,734.70	

LINEAMIENTOS 2015

Concepto	Modalidad	Meta	Monto de Inversión (\$)
Saneamiento forestal	Superficie forestal con tratamiento sanitario (ha)	2,000	2,800,000.00
	Superficie forestal con diagnóstico sanitario (ha)	45,000	



Restauración Forestal y Reconversión Productiva	Restauración Integral	0	0.00
Proyecto Especial Península de Yucatán		0	0.00
Proyecto Especial Selva Lacandona		0	0.00
Proyecto Especial Nevado de Toluca		0	0.00
Proyecto Especial Cuencas Costeras		22,400	65,000,000.00
PROFOS	Plan Estratégico de Mediano Plazo (PEM) evento	0	0.00
	Ejecución de Proyectos de alcance regional evento	2	1,000,000.00
	Ejecución de Proyectos de Fortalecimiento de la organización.	4	2,000,000.00
DECOFOS			0.00
SUBTOTAL			70,800,000.00

CONCEPTOS FUERA DE REGLAS DE OPERACIÓN			
Concepto	Modalidad	Meta	Monto de Inversión (\$)
Protección contra incendios forestales	Brigadas rurales	10	1,530,000.00
Producción de Planta	Planta tropical 2015	0	0.00
	Planta templado frío 2014-2015	5,500,000	8,902,500.00
	Planta templado frío 2015-2016	5,500,000	5,935,000.00
	Mantenimiento 2014	500,000	920,000.00
	Vivero CONAFOR	0	0.00
	SEDENA	7,500,000	0.00
SUBTOTAL			17,287,500.00

GASTO CORRIENTE Y OTRAS EROGACIONES 2015	
Categoría	Monto (\$)
CECFOR	0.00
Protección contra incendios forestales	1,883,122.00
Gerencias G33 (GER0)	4,400,000.00
Servicios Ambientales	10,000.00
Silvicultura	0.00
Investigación y Desarrollo	25,000.00
Educación y Capacitación	22,000.00
Cultura Forestal	26,000.00
SUBTOTAL	6,366,122.00
TOTAL PRESUPUESTO CONAFOR	237,846,356.70

OTRAS APORTACIONES FEDERALES		
Concepto	Meta	Monto de Inversión (\$)

Compensación Ambiental	4,000	108,553,587.15
Anexo 30 (Inversión Federal)		0.00
Programa de Empleo Temporal (Incendios)		0.00
SUBTOTAL		108,553,587.15

TOTAL	346,399,943.86
--------------	-----------------------

José Luís Gámez Valdivia propone que en la próxima reunión se incluya en el orden del día un espacio específico para abordar el tema de los recursos dispuestos para el programa de compensación ambiental

6.- Opiniones sobre programas de manejo forestal.

Enrique Orozco Mares presentó la relación de proyectos que fueron remitidos por la delegación de Semarnat para opinión, arrojando el siguiente resultado:

- El Consejo Estatal Forestal **emite opinión favorable** de **14** proyecto, que a continuación se detalla:

N°	PREDIO / PROYECTO	MUNICIPIO	PROYECTO	PSTF
1	Cerro Pelón, El Tablon y Ahuacatitlan	Atoyac	Programa de Manejo Forestal	Guillermo Ramos Pinto
2	Arroyo Hondo de Tabernillas y El Resbaladero	Ayutla	Programa de Manejo Forestal	Luis Alfonso Hueso Plazola
3	C.P. Cieneguillas y La Joya del Aguacate	Cuautla	Programa de Manejo Forestal	Armando Lomeli Jiménez
4	Ejido Huapala y El Bosque	Jilotlan de los Dolores	programa de Manejo Forestal	Aldo Rivera Ramos
5	El Palmito	Cuautla	Programa de Manejo Forestal	Armando Lomeli Jiménez
6	La Ferrería fracción I	Pihuamo	Programa de Manejo Forestal	Juan Manuel Nuñez Maciel
7	Palos Verdes fracción III	Concepción de Buenos Aires	Programa de Manejo Forestal	Arnoldo Uribe Rodríguez
8	Cañada Secafaizan o Loma Larga II-4-19-A	Quitupan	Programa de Manejo Forestal	Aldo Rivera Ramos
9	La Maestranza	Tecalitlán	Programa de Manejo Forestal	Aldo Rivera Ramos
10	Los Cerritos	Chiquilistlán	Programa de Manejo Forestal	Arnoldo Uribe Rodríguez
11	Monte de Jiménez	Atoyac	Programa de Manejo Forestal	Guillermo Ramos Pinto
12	Palo Herrado	Quitupan	Programa de Manejo Forestal	Rene Humberto Becerra Espinoza
13	Granja El Carajo (cabañas)	San Sebastián del Oeste	Cambio de uso de suelo	Enrique Reyes Solorio
14	Exploración Minera Peña de Oro fase IV-A	Guachinango	Cambio de uso de suelo	Nicolás Mendoza Jiménez

- El Consejo Estatal Forestal emite opinión favorable condicionada de 8 proyecto, que a continuación se detalla:

N°	PREDIO / PROYECTO	MUNICIPIO	PROYECTO	PSTF	OBSERVACION
1	Barranca de las Pilas	Tamazula de Gordiano	Programa de Manejo Forestal	Rene Humberto Becerra Espinoza	En el rodal No.3, se está proponiendo un tratamiento de corta de regeneración, para la especie pino, con una Intensidad de corta de 54%, la cual es baja de acuerdo al tipo de tratamiento que se está proponiendo. Además se observa también, en el cuadro 3 de existencias en la columna de intensidades de corta, que las intensidades para los rodales 2, 3 y 5, son incorrectas como aparecen en el cuadro. Por ejemplo en el rodal 3 dice que la intensidad de corta es de 54%; debiendo ser 69 % de acuerdo a la información del propio cuadro.
2	El Faizan II-5-30-B	Quitupan	Programa de Manejo Forestal	Aldo Rivera Ramos	Se observa que en el cuadro 3 de existencias, en la columna de superficies suma un total de 20.69 has., de los tres rodales y no 17.69 has como lo indica el cuadro 2 clasificación y cuantificación de superficies del predio (área de producción maderable).



					<p>También se observa en el cuadro 3 de existencias en la columna de intensidades de corta (%) por rodal que en los tres rodales las intensidades de corta se presentan diferente por especie para el caso del pino. Lo que sugiere que el manejo silvícola no es único; sino que se está aplicando tratamientos individuales.</p>
3	El Mezcal	Mazamitla	Programa de Manejo Forestal	Rene Humberto Becerra Espinoza	<p>De acuerdo a la información del cuadro de existencias reales y la propuesta técnica, se observa que en los rodales 4 y 5 sus existencias reales son bajas (17 y 18 m³ vta/ha), respectivamente y analizando el cuadro 05 densidad e incrementos para el rodal 5 se tienen 11 arboles/ha. si se llega aplicar la intensidad de corta propuesto del 35%, estarían dejando 7 arboles/ha. Lo cual es muy bajo para la especie pino. La misma situación sucede para los rodales (1,2 y 4). En el cuadro 4 de resumen de existencias, establece el nombre de otro predio diferente al del</p>

					<p>Programa de Manejo denominado Los Tepetates, desconociendo de donde surge este otro predio; es decir se cambia el nombre del predio "El Mezcal" por Los Tepetates.</p> <p>También se determina que no se está cumpliendo con el ciclo de corta de 10 años; ya que se propone iniciar en el año (2015 y concluir en el 2016); es decir en 2 anualidades se pretende extraer todo el volumen en una superficie de 69.43 has. Por lo que se tendrá que hacer los ajustes a las anualidades correspondientes.</p> <p>Se debería de proponer para este predio un programa de Conservación y restauración.</p>
4	Las Presitas	Atemajac de Brizuela	Programa de Manejo Forestal	Arnoldo Uribe Rodríguez	<p>Para el caso de los rodales 5 y 7 su existencias reales son muy bajas y de acuerdo al cuadro de número de árboles por hectárea se señala que en el rodal 5 hay 110 árboles por hectárea y su existencias son bajas no hay congruencia al menos que se trate de árboles con diámetro menores a los 15 cm., y el rodal 7 definitivamente su</p>

					existencias son muy bajas, pero viendo que se trata de un tratamiento de corta de saneamiento esto puede ser justificable siempre y cuando efectivamente se trate de una plaga o arbolado dañado por incendios forestales de lo contrario no sería factible de ser aprovechable estos 2 rodales. Es muy importante que se revise en campo físicamente para ver si se trata de una Corta de Saneamiento.
5	Ejido La Huerta	La Huerta	Programa de Manejo Forestal	Luis Jorge Tovar Bautista	Se sugiere a realizar una plantación de 5 has con especies amenazadas o de difícil reproducción de manera natural como lo son, el Tampinziran, Culebro, Balzamo. Capomo entre otras.
6	Central fotovoltaica Galera	Lagos de Moreno	Cambio de Uso de Suelo	Enrique Reyes Solorio	Falta generar mapas de distribución de especies que permitan visualizar los nichos ecológicos de cada una de las NOM 059 SEMARNAT, así como integrar dicha información a los pronósticos ambientales con el fin de determinar los verdaderos impactos ambientales, todo lo anterior con el fin de conocer la dinámica



de poblaciones
respecto a la
comunidad de
vegetación y
corredores
biológicos cercanos

No se realiza una
comparativa
ambiental entre los
diferentes predios
donde se pudiera
instalar el parque, lo
anterior debido a
que existen predios
aledaños que no
requieren de cambio
de uso de suelo para
llevarlo a cabo, por
lo que debería de
existir una
argumentación
sólida ambiental
para la selección del
predio.

Capítulo III: Cuenca
hidrológico-forestal
Este capítulo, tiene
la finalidad de
proporcionar una
visión general de las
características físicas
y biológicas de la
cuenca y del
ecosistema que
permitan prever las
consecuencias que
puede ocasionar el
cambio de uso del
suelo de terrenos
forestales, por lo
que deberá
considerar además
de la información
presentada; los
siguientes aspectos:

Elementos abióticos.
No realiza el cálculo
de la erosión

mediante la
ecuación de la
pérdida universal del
suelo ni realiza el
cálculo de
escurrimiento anual.

Reconsiderar este
capítulo, no aporta
elementos
suficientes que
puedan usarse
posteriormente para
demostrar que no se
compromete la
biodiversidad, No se
causa erosión del
suelo, y no se
afectará la calidad y
cantidad de agua.

Elementos
biológicos:
Vegetación:
abundancia e índices
de diversidad
florística e
identificar las
especies en algún
estatus de riesgo por
la NOM-059-
Semarnat-2001.

Fauna silvestre:
realizar la
descripción de la
fauna con índices de
abundancia y
diversidad biológica,
para la cuenta e
identificar las
especies, que se
encuentran listadas
en la NOM-059-
Semarnat-2001.

Determinar,
abundancia y
diversidad faunística
en el ecosistema.
En los conceptos
anteriores no
cuenta con la

información y
descripción de
manera que permita
prever las
consecuencias que
puede para poderlos
comparar con lo
existente en el
predio, motivo del
cambio de uso del
suelo. Ni describe
los sitios de
muestreo ni
georreferencia en
donde se realizaron.

Capítulo IV. En el
capítulo iv.

Vegetación:
abundancia y
diversidad florística
e identificar las
especies en algún
estatus de riesgo por
la NOM-059-
Semarnat-2001. Por
lo que no se permite
realizar una
comparación de la
abundancia de las
especies de flora y
fauna existentes en
la cuenca
hidrológico-forestal
y en área del cambio
de uso del suelo.

El capítulo VIII:
medidas de
mitigación.- No
establece un
compromiso de
reforestación

específico, donde
señale ubicación,
superficie, especies
por utilizar así como
cantidad y tampoco
considera después
de cambio de uso de
suelo, que acciones

					se realizarán para compensar la remoción de vegetación o pérdida de hábitat para diversas especies y es en este capítulo donde debe de convencer que la nueva actividad no afectara al entorno o en su efecto que dichas medidas servirán para compensar dicha pérdida de la cubierta vegetal forestal.
7	Four Seasons Resort Tamarindo (desarrollo hotelero)	La Huerta	Cambio de Uso de Suelo	Ismael Arámbula García	<p>1. El predio presenta 4 especies de flora en la NOM-059 una de las cuales está en peligro de extinción, dos amenazadas y una bajo protección especial</p> <p>2. Una de las especies de flora amenazadas es la que presenta el mayor índice de valor de importancia, lo cual es la suma entre la dominancia, la densidad y la frecuencia.</p> <p>3. Respecto a fauna se registraron un total de 28 especies en el SAR, de las cuales 7 están en peligro de extinción, 3 amenazadas y 18 bajo protección especial.</p> <p>4. De las 7.4 ha de desplante del proyecto, 6.4 ha presentan vegetación forestal</p>



la cual será
sometida a cambio
de uso de suelo.

Falta:

A. Estudios
poblacionales de
especies en la NOM-
059, principalmente
de las especies que
están en peligro de
extinción, ya que si
no se conoce como
la dinámica de estas
poblaciones,
resultan poco
certeras las medidas
de mitigación
propuestas ya que
no están asegurando
la perpetuación de
la especie y la
continuidad de la
población.

B. No se contempla
un programa de
restauración
ecológica, únicamente
se
contempla llevar a
cabo

reforestaciones, las
cuales aunque son
con especies nativas
no aseguran el
recuperar
integralmente el
ecosistema, en
cuanto a su
estructura vegetal,
composición de
especies,
funcionalidad
autosuficiencia,
hasta llevarlo a
condiciones
semejantes a las
presentadas
originalmente. Así
mismo no se
contempla

					<p>reintroducción de especies de fauna producto de reproducciones en cautiverio llevadas a cabo en Unidades de Manejo Ambiental creadas por el promovente.</p> <p>C. Las medidas de mitigación propuestas para las especies en peligro de extinción y demás especies protegidas son insuficientes, únicamente se contemplan rescates, reubicaciones y monitoreo, no se contempla hacer investigación científica sobre las especies llevada a cabo por especialistas e instituciones, creación de Unidades de Manejo Ambiental,</p> <p>D. El estudio de fauna solo se realizó a nivel del SAR, no se hizo un mayor análisis dentro del predio del proyecto, así mismo, el análisis de muestreo dentro del predio / del proyecto no asegura la no presencia de felinos de talla mayor como el Puma y Jaguar.</p> <p>E. No se contempla la construcción de pasos de fauna.</p> <p>F. No se contempla un Programa de</p>
--	--	--	--	--	--



					Protección de Cuencas.
8	Minera El Oso	Villa Purificación	Cambio de Uso de Suelo	Juan Salas Jiménez	<p>1. Se menciona que se hará uso de explosivos pero no se presenta un plan de minado.</p> <p>2. En general estudio es deficiente, la cartografía es mala, se omite mucha información.</p> <p>Se recomienda que una vez terminado el proyecto, en las 4 has donde se removió vegetación en las partes más planas se cubra el suelo mineral con una capa de 10 cm. de suelo vegetal o tierra de monte, de esta manera el sitio se recuperará con mayor rapidez.</p>

- El Consejo Estatal Forestal emite opinión desfavorable de 3 proyecto, que a continuación se detalla:

N°	PREDIO / PROYECTO	MUNICIPIO	PROYECTO	PSTF	OBSERVACION
1	ECOTERRA (desarrollo inmobiliario)	Puerto Vallarta	Cambio de Uso de Suelo	Servicios Agroforestales de Occidente S.C. (Mario Chavez Sánchez)	Falta generar mapas de distribución de especies que permitan visualizar los nichos ecológicos de cada una de las NOM 059, así como integrar dicha información a los pronósticos ambientales con el fin de determinar los verdaderos impactos ambientales, todo lo anterior con el fin de conocer la dinámica



de poblaciones respecto a la comunidad de vegetación y corredores biológicos cercanos.

Capítulo III: sistema ambiental.

No identifica en base a qué criterios identifica un sistema ambiental y se refiere a él y en otros puntos a la cuenca.

Este capítulo, tiene la finalidad de proporcionar una visión general de las características físicas y biológicas de la cuenca y del ecosistema que permitan prever las consecuencias que puede ocasionar el cambio de uso del suelo de terrenos forestales, por lo que deberá considerar además de la información presentada; los siguientes aspectos:

Elementos físicos:
Suelo: tipos y grados de erosión presentes y las causas que la originen.

Topografía: relieve del terreno, elevaciones, cerros, montañas, porcentajes mínimos y máximos de pendiente y exposiciones predominantes.



					<p>Hidrología: ubicación corrientes superficiales, perennes y temporales, flujos mínimos y máximos que sustentan y su temporalidad.</p> <p>Elementos biológicos:</p> <p>Vegetación: abundancia y diversidad florística e identificar las especies en algún estatus de riesgo por la nom-059- semarnat-2001.</p> <p>Fauna silvestre: realizar la descripción de la fauna para la cuenca e identificar las especies, que se encuentran listadas en la NOM-059- Semarnat-2001.</p> <p>Determinar, abundancia y diversidad faunística en el ecosistema. En todos los conceptos anteriores la información es muy escueta y vaga por lo que no cuenta con dicha descripción de manera que permita prever las consecuencias que puede ocasionar el cambio de uso del suelo. Para poderlos comparar con lo existente en el predio.</p> <p>No es claro si es sistema ambiental o cuenca.</p>
--	--	--	--	--	---



					<p>En el capítulo IV. Vegetación: abundancia y diversidad florística e identificar las especies en algún estatus de riesgo por la NOM-059-Semarnat-2001.</p> <p>Fauna silvestre: realizar la descripción de la fauna para la cuenca e identificar las especies, que se encuentran listadas en la NOM-059-Semarnat-2001.</p> <p>Determinar, abundancia y diversidad faunística en el ecosistema. No realiza una comparación de los individuos existentes de flora y fauna en la cuenca y en el predio para determinar que no se compromete a la biodiversidad.</p> <p>Está ligado al capítulo III, debe establecerse mediante índices de valor de importancia, abundancias relativas y calcular índices de similitud para demostrar que no se compromete la biodiversidad.</p> <p>En el capítulo V. Hace referencia a que la vegetación predominante es selva mediana subcaducifolia y en</p>
--	--	--	--	--	--



					<p>el capítulo iv dice sabanoide incluso con un volumen.</p> <p>Capítulo VIII: Reconsiderar este capítulo e incluir un programa de reforestación, señalando lista de especies, densidades, ubicación etc., deficiente en las: medidas de mitigación, ya que no presenta los programas ni establece un compromiso de reforestación específico, donde señale ubicación, superficie, especies por utilizar así como cantidad y tampoco considera después de cambio de uso de suelo, que acciones se realizarán para compensar la remoción de vegetación o pérdida de hábitat para diversas especies y es en este capítulo donde debe de convencer que la nueva actividad no afectara al entorno o en su efecto que dichas medidas servirán para compensar dicha pérdida de la cubierta vegetal forestal..</p> <p>Capítulo X referente a la justificación técnica, económica y</p>
--	--	--	--	--	--



social que motive la autorización excepcional del cambio de uso del suelo

La justificación técnica.

La información vertida en este capítulo es falsa, ya que menciona que de acuerdo a las comparaciones realizadas con los índices de vegetación del capítulo III y IV, que nunca realizaron. (página 15 a 17)

En la página 6 del capítulo X; especifica remarcado con este color lo siguiente: por lo que se concluye que el proyecto no pone en riesgo la estabilidad del sistema ambiental, no se compromete la biodiversidad, ni se provocará la erosión de los suelos, ni generará un deterioro a la calidad del agua o la disminución en su captación.

Pero no justifica realmente que no se comprometa lo anterior, ya que la información es falsa.

Capítulo XII. No realiza la vinculación con los criterios ecológicos y el



					capítulo viii, ya que no cuenta con los programas de reforestación, rescate de flora y fauna etc.
2	Isla Grande (desarrollo turístico)	Atoyac	Cambio de Uso de Suelo	Alfonso Barragán Lara	<p>No se justifica ambientalmente la ubicación y operación del proyecto, lo anterior se debe a que el ecosistema donde se pretende instalar y las peculiaridades de la vegetación y los servicios ambientales que se presenta son muy frágiles para poder albergar las características del proyecto.</p> <p>Capítulo III: Cuenca hidrológico-forestal Este capítulo, tiene la finalidad de proporcionar una visión general de las características físicas y biológicas de la cuenca y del ecosistema que permitan prever las consecuencias que puede ocasionar el cambio de uso del suelo de terrenos forestales, por lo que deberá considerar además de la información presentada; los siguientes aspectos:</p> <p>Elementos biológicos: Vegetación: abundancia e índices de diversidad</p>



florística e
identificar las
especies en algún
estatus de riesgo por
la NOM-059-
Semarnat-2001.

Fauna silvestre:
realizar la
descripción de la
fauna con índices de
abundancia y
diversidad biológica,
para la cuenca e
identificar las
especies, que se
encuentran listadas
en la NOM-059-
Semarnat-2001.

Determinar,
abundancia y
diversidad faunística
en el ecosistema.
En los conceptos
anteriores no
cuenta con la
información y
descripción de
manera que permita
prever las
consecuencias que
puede para poderlos
comparar con lo
existente en el
predio, motivo del
cambio de uso del
suelo. Ni describe
los sitios de
muestreo ni
georreferencia en
donde se realizaron.

Capítulo IV. En el
capítulo iv.

Vegetación:
abundancia y
diversidad florística
e identificar las
especies en algún
estatus de riesgo por
la NOM-059-
Semarnat-2001. Por

					<p>lo que no se permite realizar una comparación de la abundancia de las especies de flora y fauna existentes en la cuenca hidrológico-forestal y en área del cambio de uso del suelo. Capítulo V. No cuantifica volumen.</p>
3	El Cielo Country Club fracción I (desarrollo urbano)	Zapopan	Cambio de Uso de Suelo	José Luis Razura González	<p>1. EL proyecto se ubica sobre vegetación de bosque de Pino-Encino y se encuentra cercano a la ANP del Bosque de la Primavera, no se presenta información clara al respecto (ubicación, distancia, etc.)</p> <p>2. La cartografía es deficiente, mucha de la información presentada esta a escala regional, carece de resolución,</p> <p>3. La información sobre flora y vegetación también es escasa, se presenta mucha información a escala nacional y estatal, no se especifica si se realizó un estudio en el sitio del proyecto ni la metodología empleada, no se presenta un análisis ecológico.</p> <p>4. La información sobre fauna igualmente es muy</p>

					<p>deficiente.</p> <p>Capítulo III: Cuenca hidrológico-forestal Este capítulo, tiene la finalidad de proporcionar una visión general de las características físicas y biológicas de la cuenca y del ecosistema que permitan prever las consecuencias que puede ocasionar el cambio de uso del suelo de terrenos forestales, por lo que deberá considerar además de la información presentada; los siguientes aspectos: Elementos abióticos. No realiza el cálculo de la erosión mediante la ecuación de la pérdida universal del suelo ni realiza el cálculo de escurrimiento anual.</p> <p>Elementos biológicos: Vegetación: abundancia e índices de diversidad florística e identificar las especies en algún estatus de riesgo por la nom-059-semarnat-2001. Fauna silvestre: realizar la descripción de la fauna con índices de abundancia y diversidad biológica, para la cuenca e</p>
--	--	--	--	--	---



identificar las especies, que se encuentran listadas en la NOM-059-Semarnat-2001. Determinar, abundancia y diversidad faunística en el ecosistema. En los conceptos anteriores no cuenta con la información y descripción de manera que permita prever las consecuencias que puede para poderlos comparar con lo existente en el predio, motivo del cambio de uso del suelo. Ni describe los sitios de muestreo ni georreferencia en donde se realizaron.

La información es insuficiente para establecer puntos de comparación con la información que debe incluir el capítulo IV. Incluir metodología de muestreo, con intensidades de muestreo, forma y ubicación de sitios de muestreo a fin de que se pueda verificar la información.

En el capítulo IV. Fauna silvestre: realizar la descripción de la fauna para el predio e identificar las



				<p>especies, que se encuentran listadas en la NOM-059-Semarnat-2001.</p> <p>Determinar, abundancia y diversidad faunística en el ecosistema. No especifica cual fue su sistema de muestreo, temporalidad y no realiza una comparación de los individuos existentes de flora y fauna en la cuenca y en el predio para determinar que no se compromete a la biodiversidad.</p> <p>Calcular los índices de riqueza, diversidad, índice de valor de importancia por estrato, e índices de similitud.</p> <p>Capítulo VIII. Deficiente el capítulo viii: medidas de mitigación, ya que no presenta los programas ni establece un compromiso de reforestación específico, donde señale ubicación, superficie, especies por utilizar así como cantidad y tampoco considera después de cambio de uso de suelo, que acciones se realizarán para compensar la remoción de vegetación o</p>
--	--	--	--	--



perdida de hábitat para diversas especies y es en este capítulo donde debe de convencer que la nueva actividad no afectara al entorno o en su efecto que dichas medidas servirán para compensar dicha perdida de la cubierta vegetal forestal..

Incluir un programa de reforestación, para establecer las especies que se van a afectar, señalando densidades, composición de la reforestación, ubicación

Capitulo X.
Técnicamente no demuestra que ~~no~~ compromete a la biodiversidad de flora y fauna ni los índices de diversidad ya que no compara la biodiversidad de la micro cuenca con la del proyecto que no generará erosión de los suelos y que no afectará los mantos freáticos, ni la disminución en su captación.

No se demuestra plenamente que no se compromete la biodiversidad, que no se provocará erosión del suelo y que no se afectará la cantidad y calidad

					de agua.
					Capítulo XII. No realiza una vinculación con el ordenamiento ecológico del territorio.
					Capítulo XIII. No debe de considerar los costos establecidos para el pago de compensación ambiental de la Conafor. Además utiliza los del año 2012.

Beatriz Herrera Alvarado nuevamente solicita se implemente el subcomité de cambios de uso de suelo para que se emitan opiniones colegiadas en el que se incluya a la representación de la Semarnat y que se retome la gestión para el desarrollo de un taller sobre la elaboración de cambios de uso de suelo.

7. Asuntos generales

7.1 Aristeo F. Barrios Rivera solicita quede de manifiesto en esta minuta el desacuerdo por la concesión del Vivero Colomos del Gobierno del Estado a terceras personas. José Luís Gámez Valdivia se suma a lo señalado por el Ing. Aristeo Barrios y sugiere además se elabore y haga llegar a la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Territorial un comunicado escrito en el que se exprese la inconformidad.

La propuesta se pone a consideración y votación de los asistentes, resultando 6 votos a favor y 2 abstenciones.

8.- Acuerdos

8.1 Solicitar por escrito mediante comunicado firmado por el presidente suplente y el secretario técnico, a los titulares de las delegaciones de Semarnat y Profepa, la designación de su suplente en este consejo.

8.2 Por parte de la gerencia estatal realizar la consulta sobre la aplicación y población objetivo que tienen acceso al concepto de apoyo EP.1 Estudios regionales, contemplados en las reglas de operación 2015 del Pronafor.

8.3 En la próxima reunión incluir en el orden del día el tema de los recursos disponibles para el programa de compensación ambiental.

8.4 Por parte del secretario técnico convocar a los integrantes del subcomité de cambios de uso de suelo.

8.5 Elaborar escrito de inconformidad dirigido a la titular de la Semadet por el uso externo del Vivero Colomos del gobierno del estado por parte de terceros.

8.6 Por parte del secretario técnico hacer llegar a los integrantes de este consejo, la convocatoria de la OIMT, para proyectos de manejo y conservación de recursos forestales.

Siendo las 12:00 horas del día de su inicio, se da por concluida la reunión.

Firman los asistentes.

GERENCIA ESTATAL JALISCO
CONAFOR

ADRIÁN HERNÁNDEZ HERRERA

GOBIERNO DEL ESTADO
SEMADET

MARIO AGUILAR HERNÁNDEZ

TITULAR SECTOR ACADÉMICO

ANTONIO MORA SANTACRUZ

SECTOR SOCIAL

JOSÉ ALFONSO MORENO JIMÉNEZ

TITULAR SECTOR PROFESIONAL FORESTAL

ARISTEO E. BARRIOS RIVERA

FIPRODEFO

ARTURO SÁNCHEZ VIELMAS

TITULAR SECTOR INDUSTRIAL

ALEJANDRO R. SÁNCHEZ ROSALES

POR LA AMPF

JOSÉ LUÍS GÁMEZ VALDIVIA

POR LA PROFEPA

GUSTAVO A. BONILLA BARRAGÁN